

I. PRINCIPALES INDICADORES DE LA PLANEACIÓN NACIONAL DEL DESARROLLO

Indicadores del Programa Sectorial de Procuración de Justicia 2007-2012 ^{1/}

Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011 ^{p/}	Meta 2012
ACTUACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO FEDERAL										
Porcentaje de avance en el desarrollo de reingeniería para la modernización del sistema de procuración de justicia ^{2/}	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	6.3	25.0	43.7	49.5	62.0	100.0
Tiempo promedio requerido para la integración de la averiguación previa. (Días) ^{3/}	n.d.	n.d.	n.d.	269.5	151.1	151.5	172.3	153.5	146.9	200
Porcentaje de solicitudes de órdenes de aprehensión, reaprehensión o comparecencias negadas del total de las averiguaciones previas consignadas sin detenido ^{4/}	n.d.	n.d.	n.d.	22.5	25.3	25.6	33.4	38.6	38.7	10.0
Porcentaje de averiguaciones previas concluidas por: acumulación, reserva, incompetencia, no ejercicio de la acción penal y consignación, con relación a las averiguaciones previas en trámite ^{5/}	80.5	80.3	83.3	83.0	80.4	75.9	79.7	79.4	60.5	87.5
Número de sentencias condenatorias por cada 100 averiguaciones previas ^{6/}	n.d.	n.d.	n.d.	13.9	11.8	10.6	11.9	15.5	13.7	25.0
Porcentaje de consignaciones con relación a las averiguaciones previas en trámite ^{7/}	n.d.	n.d.	n.d.	22.4	18.3	18.8	21.7	26.7	22.1	35.0
Porcentaje de averiguaciones previas concluidas por: acumulación, reserva, incompetencia, no ejercicio de la acción penal y consignación, con relación a las averiguaciones previas en trámite, en materia de delitos contra la salud ^{8/}	79.1	80.0	82.9	85.3	88.7	84.4	89.6	89.9	75.6	90.0
Promedio mensual de denuncias del Orden Federal. (Número de denuncias)	6 547	6 497	7 284	9 136	11 441	11 341	10 965	11 019	11 052	14 000

1/ Se reportan datos a partir del año en que inicia su registro.

2/ Se refiere a la reingeniería de procesos y de tecnología que permitirá transformar el sistema de procuración de justicia para mejorar la atención a la ciudadanía. Para este indicador la variación porcentual se calcula como la diferencia del porcentaje de un año con respecto a otro año, debido a que la meta establecida para el año 2012 es concluir el proyecto en su totalidad (100%).

3/ Este indicador es un promedio de los días transcurridos entre el inicio de la averiguación previa y su despacho.

4/ Este indicador mide las órdenes judiciales que fueron negadas por el Juez, debido a una mala integración de la averiguación previa por parte del Agente del Ministerio Público.

5/ Este indicador mide la eficacia en la integración de la averiguación previa de los Agentes del Ministerio Público de la Federación Investigadores.

6/ Este indicador registra el número de sentencias condenatorias por cada 100 averiguaciones previas, permite medir el abatimiento de la impunidad y la calidad en la integración de los expedientes consignados.

7/ Este indicador registra el número de consignaciones en relación a las averiguaciones previas en trámite (existencia anterior, inicios y reingresos), mide el porcentaje de expedientes que son puestos a disposición del Poder Judicial en donde el Agente del Ministerio Público de la Federación consigna a presuntos delincuentes.

8/ Este indicador mide la eficacia en la integración de los delitos contra la salud por los Agentes del Ministerio Público de la Federación Investigadores.

n.d. No disponible.

p/ Cifras preliminares enero-junio.

Fuente: Procuraduría General de la República.

Otros indicadores representativos de la Procuración de Justicia en el Ámbito Federal

Concepto	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011 ^{p/}
PROCURACIÓN DE JUSTICIA EN EL ÁMBITO FEDERAL														
Estructura de las averiguaciones despachadas (%) 1/														
Delitos contra la salud	24.8	23.0	26.5	28.4	28.9	31.6	33.2	39.2	49.7	61.3	54.1	48.2	41.5	34.5
Delitos diversos	75.2	77.0	73.5	71.6	70.1	68.4	66.8	60.8	50.3	38.7	45.9	51.8	58.5	65.5
Personas consignadas por averiguación previa despachada	0.5	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3	0.4
Órdenes cumplidas promedio por elemento de la Agencia Federal de Investigación 2/	16.9	20.5	17.4	22.7	19.9	16.7	15.9	24.2	27.2	28.5	37.0	46.8	44.7	16.4
Dictámenes emitidos promedio por perito 2/	506.3	595.8	378.9	484.2	470.3	246.1	264.8	304.3	275.6	286.0	285.0	236.1	245.6	101.0
COMBATE AL NARCOMENUDEO														
Centros de Operación Estratégica (COE)^{3/} y Unidades Mixtas de Atención al Narcomenudeo (UMAN) 4/														
Unidades Instaladas							17	27	30	1	0	1	0.0	0
Acciones realizadas							11 252	36 464	32 169	22 330	11 465	7 365.0	3 373.0	
Aseguramiento de marihuana (Kgs.)							36 192.4	36 655.7	35 854.7	15 029.8	14 191.8	3 274.6	16 262.5	
Aseguramiento de cocaína (Kgs.)							2 844.7	61.2	59.1	40.3	60.6	78.9	4.9	
Detenidos ^{5/}							7 838	21 848	15 239	15 199	11	7 846	3 001	

1/ Se refiere a la división de las averiguaciones previas despachadas entre el total de las averiguaciones previas iniciadas, más las relativas a la existencia anterior y los reingresos.

2/ El cálculo del indicador se realizó con el registro del personal activo en la última nómina de cada año, datos proporcionados por la Dirección de Pagos de la Dirección General de Recursos Humanos.

3/ El 3 de febrero de 2010, se publicó en el DOF, el acuerdo A/003/2010, por el que se da por concluido el funcionamiento de las UMAN e inicia la operación de los COE, no obstante se establece en el punto cuarto de dicho acuerdo, que se dará por concluida la operación de las UMAN a partir de la suscripción del convenio específico, que para tal efecto celebren las entidades federativas y el Distrito Federal con la PGR. Actualmente sólo hay 2 COE en operación y 39 UMAN a la espera de la suscripción de los respectivos convenios y de la potenciación de sus capacidades que les permita tener un funcionamiento bajo el nuevo esquema diseñado para la operación de los COE.

4/ Se reportan cifras a partir de 2004, ya que derivado de los compromisos asumidos en el Pleno de Conferencias Nacionales de Procuración de Justicia, en la que se tomaron los acuerdos CNPJ/XIII/17//2003 (febrero de 2003) y CNPJ/XIV/01/2003 (diciembre de 2003), que son la instancia normativa para la creación de las UMAN y de los Comités Interinstitucionales, por lo que es hasta el año de 2004, cuando se inicia su creación e instalación en los diferentes estados del territorio nacional y por consiguiente el inicio de sus operaciones.

5/ Estos datos difieren de los consignados en el concepto de Detenidos del cuadro Esfuerzo nacional en la lucha contra el narcotráfico, debido a que en la mayor parte de las legislaciones de los estados y municipios, los detenidos por narcomenudeo se consideran básicamente adictos, pero no narcotraficantes.

p/ Cifras preliminares enero-junio.

Fuente: Procuraduría General de la República.

Indicadores del combate al narcotráfico

Concepto	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011 ^{p/}
ASEGURAMIENTO Y DESTRUCCION DE DROGAS 1/													
Erradicación de cultivos (Miles de hectáreas)													
Marihuana	33.4	31.1	28.7	30.8	36.6	30.9	30.9	30.2	23.3	18.7	16.7	18.6	7.5
Amapola	15.7	15.7	19.1	19.2	20.0	15.9	21.6	16.9	11.4	13.2	14.8	15.5	11.0
Aseguramientos													
Marihuana (Toneladas)	1 472.0	2 050.8	1 839.4	1 633.3	2 247.8	2 208.4	1 795.7	1 902.1	2 213.4	1 684.0	2 094.7	2 333.8	888.6
Cocaína (Toneladas)	34.6	23.2	30.0	12.6	21.2	26.8	30.8	21.3	48.0	19.6	21.5	9.8	6.3
Psicotrópicos (Miles de unidades)	1 490.5	3 418.4	8 350.2	5 343.1	8 414.3	21 631.7	11 360.9	3 364.8	2 657.0	31 848.1	9 106.3	17 382.1	137.2
VALOR Y DOSIS DEL ASEGURAMIENTO DE DROGAS													
Valor estimado de marihuana y cocaína (Millones de pesos) 2/	35 752.8	38 126.8	35 446.8	37 736.1	49 106.2	45 492.9	47 386.8	45 478.6	417 533.8	310 285.2	283 435.8	181 112.1	186 859.0
SEDENA	33 960.1	37 431.8	33 681.2	37 408.9	48 120.3	44 102.9	45 538.9	44 545.3	417 027.5	308 426.7	280 117.7	179 699.0	186 448.9
SEMAR	1 792.7	695.0	1 765.6	327.2	985.9	1 390.0	1 847.9	933.3	506.3	1 858.5	3 318.1	1 413.1	410.1
Dosis de marihuana y cocaína (Millones) 3/	1 108.5	1 207.4	1 077.3	1 172.7	1 515.9	1 394.0	1 440.6	1 566.7	12 802.8	10 118.0	9 350.9	10 410.0	4 092.0
SEDENA	1 060.7	1 188.2	1 037.5	1 164.7	1 493.4	1 364.5	1 396.9	1 544.7	12 777.5	9 975.6	8 990.0	10 015.1	3 994.5
SEMAR	47.8	19.2	39.8	8.0	22.5	29.5	43.7	22.0	25.3	142.4	360.1	394.9	97.5

1/ Se refiere a los datos del esfuerzo nacional en la lucha contra el narcotráfico.

2/ Se refiere al valor estimado con base al precio en dólares del consumidor final en el mercado de narcotráfico de los volúmenes de erradicación y aseguramiento de marihuana y cocaína.

3/ Se refiere a la equivalencia en dosis personales de la destrucción y aseguramiento de marihuana y cocaína que se ha evitado su distribución y consumo.

p/ Cifras preliminares al mes de julio.

Fuente: Procuraduría General de la República, Secretaría de la Defensa Nacional y Secretaría de Marina.

Indicadores del Programa Sectorial de Seguridad Pública 2007-2012

Concepto	2008	2009	2010	2011 p/	Meta 2012
COMBATE A LA DELINCUENCIA ORGANIZADA					
Reportes policiales homologados subidos a la Plataforma México. (Porcentaje) ^{1/}	68.6	189.2	104.6	92.8	100.0
PREVENCIÓN DEL DELITO					
Población beneficiada con la implantación de la estrategia "Limpiemos México". (Porcentaje de la población de los municipios del país que participan en la estrategia respecto a la población nacional)	40.0	60.0	63.0	63.0	75.0
Fortalecimiento de Redes Ciudadanas en municipios participantes en la estrategia Limpiemos México. (Una red ciudadana por municipio participante) ^{2/}	101	125	130	15	Al menos una red ciudadana por municipio
CUERPOS POLICIALES					
Capacitación de personal operativo de la Secretaría de Seguridad Pública y sus órganos administrativos desconcentrados en materia de derechos humanos y atención a víctimas por tipo de delito. (Porcentaje del total del personal operativo programado en el año) ^{3/}	109.2	159.2	142.7	35.5	100.0
Policía federal que cumple con el perfil de ingreso de policía investigador. (Porcentaje del total de la Policía Federal requerido) ^{4/}	30.9	79.8	90.8	90.8	100.0
SISTEMA NACIONAL PENITENCIARIO					
Revisión y análisis de los expedientes de los internos sentenciados del fuero federal que puedan ser beneficiados del régimen de libertad anticipada. (Porcentaje de expedientes revisados respecto al total programado al año).	88.3	102.9	89.9	66.4	100.0
Índice de efectividad en el combate a ilícitos e incidentes delictivos en los centros penitenciarios federales. ^{5/}	210.9	136.0	142.3	80.5	150.0
Fuerza de seguridad penitenciaria federal que cumple con el perfil de custodia. (Porcentaje del total que cumple con el nuevo perfil de custodia)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
INFORMACIÓN E INTELIGENCIA PARA COMBATIR A LA DELINCUENCIA					
Capacidad de operación del Centro Nacional de Atención a la Denuncia Ciudadana. (Porcentaje de operación)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Entidades federativas conectadas a las bases de datos de Plataforma México. (Entidades federativas conectadas) ^{6/}	32	32	32	32	32
Población beneficiada de las bases de datos conectadas a la Plataforma México. (Porcentaje de cobertura de la población nacional) ^{7/}	55.0	80.1	-	-	75.0
Integración de las bases de datos de las 32 entidades federativas al Sistema Único de Información Criminal. (Porcentaje de base de datos integrada al Sistema)	18.0	31.3	77.0	n.d.	100.0
Estaciones de policía federal equipadas con tecnologías de telecomunicaciones, de voz, datos e imágenes. (Porcentaje de estaciones respecto al total estimado)	16.5	66.9	68.6	100.4	100.0

1/ Cifras acumuladas. Se refiere al uso de un Formato Único por los gobiernos federal, estatal y municipal. Al mes de junio de 2009 se superó la meta establecida para 2012. Al cierre de 2010, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública reportó 251,125 reportes homologados, contra una meta de 240,000 lo que representa el 104.6% que se reporta.

2) Es importante destacar que no son la totalidad de los municipios del país, sino únicamente los que participan en la estrategia.

3/ Las personas que se programó capacitar por año en derechos humanos y atención a víctimas fueron: 2009: 12,000; 2010: 14,000; 2011: 15,000.

4) Cifras acumuladas, durante enero-junio de 2011 no se realizó ninguna convocatoria.

5/ Mide la efectividad en el combate a ilícitos e incidencias delictivas en los centros penitenciarios federales. La meta del índice es anual y es proporcional a los ilícitos cometidos.

6/ Las 32 entidades federativas ya cuentan con conexión a Plataforma México, el objetivo para los años subsecuentes es mantener tal conexión.

7/ Debido a que la meta de este indicador para 2012 fue cumplida en 2009, no se reportan datos para 2010 y 2011.

p/ Cifras preliminares al mes de junio de 2011.

n.d. No disponible.

Fuente: Secretaría de Seguridad Pública y Secretaría de Gobernación.

Otros indicadores representativos de la Seguridad Pública

Concepto	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011 P/
INCIDENCIA DELICTIVA														
Delitos denunciados por cada 100 000 habitantes 1/														
Fuero federal	78.2	78.4	83.1	74.3	73.1	79.6	79.2	86.1	104.5	129.8	127.6	122.3	117.7	n.d.
Fuero común	1 436.1	1 431.8	1 359.7	1 442.4	1 429.2	1 408.5	1 382.8	1 361.9	1 402.7	1 499.5	1 525.4	1 548.8	1 518.5	n.d.
Promedio diario de delitos denunciados														
Fuero federal	205.1	208.7	223.4	203.0	202.2	222.5	222.8	245.3	300.4	376.1	371.8	360.5	362.3	366.4
Fuero común	3 768.9	3 809.5	3 657.0	3 940.6	3 951.3	3 936.1	3 891.6	3 878.6	4 030.4	4 346.2	4 446.4	4 563.8	4 673.6	4 669.9
Presuntos delincuentes (miles) 2/	54.4	61.4	63.7	71.5	73.7	80.1	80.7	87.8	89.6	88.1	88.9	92.3	91.3	97.8
Fuero federal	8.9	10.7	11.9	13.1	13.6	15.7	15.5	18.1	18.0	17.4	19.4	22.1	21.9	23.9
Fuero común	45.5	50.7	51.8	58.4	60.1	64.5	65.1	69.8	71.6	70.7	69.6	70.2	69.4	73.9
Delincuentes sentenciados 2/ (miles)	74.5	81.4	91.0	94.2	99.2	102.4	113.2	118.0	120.5	124.7	130.8	132.4	127.7	126.4
Fuero federal	22.9	26.4	29.7	31.5	34.2	33.5	34.1	33.4	31.2	31.1	30.5	29.3	21.7	21.6
Fuero común	51.6	55.0	61.3	62.7	65.0	68.9	79.1	84.6	89.4	93.6	100.3	103.2	106.0	104.8
READAPTACIÓN EN PENITENCIARIAS														
Sobrepoblación (%) 3/	24.0	31.2	27.8	23.1	23.1	23.5	25.2	28.9	27.4	28.2	28.2	29.9	20.4	21.7
Total de internos (miles)	128.9	142.8	154.8	165.7	172.9	182.5	193.9	205.8	210.1	212.8	219.8	224.7	219.0	224.2
Estructura de internos por tipo de fuero (%)														
Fuero federal	24.7	26.0	26.9	26.9	27.6	26.9	25.6	25.0	23.4	22.8	22.7	22.9	19.9	20.3
Fuero común	75.3	74.0	73.1	73.1	72.4	73.1	74.4	75.0	76.6	77.2	77.3	77.1	80.1	79.7
Internos sentenciados (% del total de internos)	57.8	57.0	58.8	56.8	57.4	56.1	58.4	57.3	57.4	58.6	59.5	58.9	58.3	56.4
Federal 4/	17.8	18.5	19.2	19.0	19.8	18.3	17.6	16.2	14.8	14.6	13.9	13.0	9.9	9.7
Común 5/	40.0	38.5	39.6	37.8	37.6	37.8	40.8	41.1	42.5	44.0	45.6	45.9	48.4	46.7
Internos procesados 2/ (% del total de internos)	42.2	43.0	41.2	43.2	42.6	43.9	41.6	42.7	42.6	41.4	40.5	41.1	41.7	43.6
Federal 4/	6.9	7.5	7.7	7.9	7.9	8.6	8.0	8.8	8.6	8.2	8.8	9.8	10.0	10.7
Común 5/	35.3	35.5	33.5	35.3	34.8	35.3	33.6	33.9	34.1	33.2	31.7	31.2	31.7	32.9
SEGURIDAD EN CARRETERAS 6/														
Asaltos en carreteras federales			952	751	549	369	266	249	254	476	693.0	883.0	844.0	330.0
Accidentes en carreteras federales			61 115	57 403	42 598	33 023	30 669	29 459	29 078	30 551	30 379	29 566	28 346	12 288

1/ Se refiere a las denuncias de hechos presentadas ante el Ministerio Público a partir de las cuales se inician las averiguaciones previas. En una denuncia de hechos puede involucrarse más de un delito, así como una o más personas responsables.

2/ Las suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

3/ Internos procesados y sentenciados respecto a los espacios disponibles.

4/ Respecto al total de internos del fuero federal.

5/ Respecto al total de internos del fuero común.

6/ Se reporta información a partir del año en que inició su registro.

n.d. No disponible.

p/ Para 2011 cifras preliminares al mes de junio. En readaptación en penitenciarias, se consideran datos del estado de Puebla al mes de abril. No se incluye información del CEFERESO 8 Nor-Poniente.

Fuente: Secretaría de Gobernación y Secretaría de Seguridad Pública.

Indicadores del Programa Sectorial de Defensa Nacional 2007-2012

Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011 ^{p/}	Meta 2012
RECURSOS HUMANOS										
Porcentaje de personal militar, derechohabiente y pensionista, que recibe servicios de salud integral (Incluye medicamentos) ^{1/}				70.0	79.1	81.5	87.8	93.3	95.2	100.0
Porcentaje en la mejoría del nivel de vida del personal de la tropa ^{2/}					23.1	35.6	55.9	78.2	100.5	100.0
PROCURACIÓN DE JUSTICIA MILITAR										
Número de averiguaciones previas, motivadas por el delito de desertión ^{3/}	703	830	954	660	479	254	299	216	134	
EQUIDAD DE GÉNERO										
Porcentaje de personal femenino en relación al total en activo en el ejército y fuerza aérea ^{4/}				3.5	3.8	4.6	5.5	5.6	5.9	7.0
FORMACIÓN PROFESIONAL										
Número de planteles a los que puede ingresar el personal femenino				9	17	17	17	17	17	17
Porcentaje de líderes adiestrados de acuerdo a las misiones de adiestramiento del Ejército Mexicano ^{5/}					10.2	53.3	80.4	89.2	96.8	100.0
VIGILANCIA Y PROTECCIÓN DEL TERRITORIO NACIONAL										
Número de horas de vuelo de adiestramiento mensual, por piloto aviador de la SEDENA (Horas)	12:48:00	12:51:00	01:01:00	01:13:00	02:41:00	02:47:00	03:57:00	04:30:00	05:15:00	06:00:00
Cantidad de horas de vuelo de las aeronaves de la Fuerza Aérea Mexicana en vigilancia aérea, combate al narcotráfico, transporte aéreo y adiestramiento ^{6/}	55 045:50	54 521:51	49 494:17	49 091:00	70 000:00	72 456:56	90 248:07	88 007:28	56 018:18	63 818:00
OPERACIONES PARA EL COMBATE AL NARCOTRÁFICO										
Superficie del área de enervantes erradicada (Hectáreas) ^{7/}					34 489	31 584	30 748	33 332	17 975	10 347
Número de operaciones de alto impacto para la erradicación e intercepción de enervantes y el combate a la delincuencia organizada en áreas específicas del país ^{8/}					28	28	49	43	30	168
ACCIONES DE LABOR SOCIAL										
Millones de árboles producidos ^{9/}						55.0	59.5	58.1	29.5	264.4
Millones de árboles sembrados ^{9/}						8.4	2.0	2.0	0.0	16.4

1/ Este indicador mide la cobertura de los servicios de salud integral (incluye el suministro de medicamentos) a los militares en activo, en situación de retiro y sus derechohabientes y pensionistas.

2/ Se refiere a los beneficios en materia salarial y laboral otorgados a los miembros del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos en activo y en situación de retiro y pensionistas.

3/ Se refiere a las averiguaciones previas que se integran cuando cometen el delito de desertión en cualquier situación los Generales, Jefes y Oficiales, mientras que para el personal de Tropa aplica únicamente cuando cometen el delito encontrándose de servicio.

4/ Se refiere al porcentaje que representa el personal femenino respecto a la plantilla del personal ocupado del Ejército y Fuerza Aérea mexicanos.

5/ A través de este indicador se fortalecen las cualidades del líder en los comandantes de todos los niveles, mediante la práctica intensa del ejercicio del mando en situaciones tácticas, logísticas y administrativas.

6/ Se refiere a las actividades de protección y vigilancia del espacio aéreo nacional.

7/ En 2007 se incorpora la cifra del primer año de operaciones. Para 2009 se refiere a hectáreas destruidas. Para 2012 se propuso disminuir la superficie dedicada a la siembra de enervantes en un 70%, lo que significa destruir 10,347 hectáreas de enervantes.

8/ Se refiere a las operaciones para la erradicación e intercepción de enervantes y el combate a la delincuencia organizada.

9/ La metas sexenales relacionadas con sustentabilidad ambiental (producción de árboles, siembra de árboles y construcción de viveros) fueron modificadas en respuesta a la necesidad de contar con más viveros para producir un mayor número de árboles, en clara muestra del Gobierno Federal por impulsar el cuidado del medio ambiente. A través de la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), se establecieron los convenios respectivos para construir 20 viveros forestales, 5 más que los establecidos inicialmente; producir 264,405,000 árboles y se redujo la siembra de 80 a 16.4 millones.

p/ Cifras preliminares al 30 de junio de 2011. Los datos de Operaciones para el combate al narcotráfico, se actualizaron al 31 de julio de 2011.

Fuente: Secretaría de la Defensa Nacional.

Indicadores del Programa Sectorial de Marina 2007-2012

Concepto	2006	2007	2008	2009	2010	2011 ^{p/}	Meta 2012
VIGILANCIA Y PROTECCIÓN DEL TERRITORIO NACIONAL							
Índice de protección de los mares y litorales nacionales (Porcentaje) ^{1/}	53.0	53.0	66.7	73.13	82.48	76.68	84.0
Percepción de la población sobre la seguridad en los mares (Encuesta SEMAR) ^{2/}		7.2	7.3	7.71	7.71	7.73	8.0
Número anual de operaciones contra la delincuencia organizada ^{3/}	6 590	12 744	27 926	34 283	34 830	16 543	8 158
Porcentaje de Puertos de Altura efectivamente protegidos ^{4/}	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
CONFIANZA DE LA CIUDADANÍA HACIA LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS							
Percepción de confianza de la ciudadanía hacia la SEMAR (Encuesta SEMAR) ^{5/}		8.3	8.4	8.49	8.16	7.54	8.5
PROTECCIÓN CIVIL							
Porcentaje de atención a la población en casos y zonas de desastre ^{6/}	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Porcentaje de cobertura eficiente para proporcionar seguridad física a las personas en mares y litorales mexicanos ^{7/}	58.0	55.9	88.1	90.1	94.94	93.78	70.0
CONTRIBUIR AL DESARROLLO MARÍTIMO SUSTENTABLE							
Porcentaje de ecosistemas marítimo costeros en riesgo, protegidos ^{8/}	30.0	30.0	42.1	56.1	70.76	78.08	100.0
Porcentaje de avance del programa nacional de Cartografía Náutica del país ^{9/}	32.6	34.7	37.1	39.08	41.08	41.58	44.6
Porcentaje de avance del Programa de Investigación Oceanográfica para impulsar el desarrollo marítimo nacional y el aprovechamiento sustentable de los recursos marinos ^{10/}		16.7	33.3	50.0	66.66	74.94	100.0
Número de toneladas de desplazamiento construidas en los astilleros de la SEMAR ^{11/}		174.37	537.25	1 028.34	1 240.03	775.79	8 308.0

1/ Evalúa semestralmente la capacidad operativa del poder naval, a través de la medición del desempeño de los componentes de la Armada de México, en escala del 1 al 100.

2/ Mide el nivel de aprobación de la ciudadanía de los resultados obtenidos por la SEMAR en la vigilancia, protección y salvaguarda de la vida humana en la mar, su cálculo es semestral en una escala del 1 al 10 mediante la aplicación de una encuesta a la población costera, turística y de instituciones de investigación científica marina, entre otros.

3/ La SEMAR, sin descuidar las operaciones marítimas, incrementó sus operaciones contra la delincuencia organizada y el narcotráfico, y conjuntas con instituciones federales.

4/ Se coadyuvó en la seguridad y protección de los puertos de país y de los buques que arriban y zarpan de ellos, favoreciendo la actividad portuaria con su consecuente impacto en la economía local y nacional.

5/ Mide el nivel conocimiento de la ciudadanía sobre las acciones y resultados de la Institución para generar credibilidad y confianza en el país, y se calcula a través de una encuesta semestral dirigida a la población de diversos puertos y ciudades del país, su escala de evaluación es de 1 al 10.

6/ Se aplica el "Plan Marina" con el auxilio a todas las comunidades afectadas por la ocurrencia de fenómenos naturales.

7/ La SEMAR atendió de manera oportuna, casi la totalidad de incidencias en la mar ocurridos a embarcaciones diversas.

8/ La SEMAR a junio de 2011 protegió 44 ecosistemas en riesgo, lo que representa un avance del 78.08%, con relación a los 57 ecosistemas marinos y costeros actualmente identificados.

9/ Se han construido 168 cartas náuticas, lo que respresenta un avance del 41.58%, del total de 404 cartas que conforman el mosaico cartografico nacional.

10/ Al año 2010, se han concluido 80 estudios, lo que corresponde un avance del 66.66% de un total de 120 programados a 2012; y diciembre de 2011 se concluirán otros 20 estudios.

11/ La SEMAR hasta junio de 2011 ha construido un total de 3,755.78 toneladas de desplazamiento, equivalente al 45.21% de avance con respecto a las 8,308 toneladas para 2012.

p/ Cifras preliminares al mes de junio.

Fuente: Secretaría de Marina.

Indicadores representativos de la Función Pública correspondientes a combate a la corrupción

Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007 ^{1/}	2008	2009	2010	2011 ^{2/}	Meta 2012
CONTROL, DETECCIÓN Y SANCIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE CORRUPCIÓN													
Sanciones administrativas impuestas en el ámbito federal ^{3/} (Estructura porcentual)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Apercibimientos	42.9	22.5	5.4	5.1	3.4	1.3	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Amonestaciones	15.8	20.4	29.4	30.2	27.3	29.0	25.0	39.2	66.4	54.3	39.9	38.7	38.9
Suspensiones	10.2	13.9	20.2	20.5	20.5	19.5	23.4	26.0	13.6	21.8	32.5	30.6	20.4
Destituciones	7.3	9.6	8.2	5.9	5.4	7.1	6.8	5.9	3.7	3.0	4.8	4.5	9.0
Inhabilitaciones	14.7	21.6	22.1	22.1	24.9	23.3	28.1	15.5	10.1	12.0	13.6	15.3	18.9
Económicas	9.1	12.1	14.7	16.2	18.6	19.8	15.9	13.4	6.2	8.9	9.2	10.9	12.8
ÍNDICE DE LA PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN ^{4/}	3.3	3.7	3.6	3.6	3.6	3.5	3.3	3.5	3.6	3.3	3.1		5.0
ÍNDICE NACIONAL DE CORRUPCIÓN Y BUEN GOBIERNO ^{5/}													
Gasto promedio en pesos por persona destinado a pago de sobornos		109.5		107.0		177.4		138.0			165.0		
Trámites con incidencia de sobornos respecto a los trámites evaluados		10.6		8.5		10.1		10.0			10.3		7.0

1/ Cifras revisadas por la Secretaría de la Función Pública.

2/ Cifras a julio.

3/ La suma de los porcentajes puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

4/ Este indicador mide el grado de corrupción que se percibe entre los funcionarios y los políticos. Se construye con información que se obtiene de expertos y encuestas empresariales llevadas a cabo por determinadas instituciones independientes y acreditadas. Su cuantificación se realiza considerando una escala de 0 al 10, donde "0" es altamente corrupto hasta "10" que es altamente transparente.

5/ El índice mide las experiencias de corrupción de jefes de hogar en 35 trámites y servicios, mediante la aplicación de 32 encuestas estatales realizadas a una muestra estrictamente probabilística. El índice se obtiene al dividir el número de veces en los que se ofreció un soborno a un funcionario o autoridad en los 35 servicios encuestados, entre el número total de veces que se utilizaron los 35 servicios, para después multiplicar ese resultado por 100. La encuesta comienza en 2001 y se publica periódicamente (Cada 2 o 3 años).

Fuente: Secretaría de la Función Pública.

Indicadores del Programa Sectorial de Economía 2007-2012 correspondientes a protección de los derechos de la propiedad

Concepto	2006	2007	2008	2009	2010	2011 ^{P/}	Meta 2012
PROTECCIÓN A LOS DERECHOS DE PROPIEDAD							
(Posición)							
Posición de México en el componente de apertura de una empresa del Reporte Doing Business ^{1/}	61	75	115	90	67	n.d.	110
(Número)							
Patentes otorgadas a empresas nacionales por el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial ^{2/}	61	56	54	59	57	45	374

1/ Este indicador identifica las trabas burocráticas y legales a las que un nuevo empresario se debe enfrentar para registrar y fundar una nueva compañía. Se basa, para 2006 y 2007, en una muestra de 175 y 178 países, respectivamente, para 2008 la cobertura fue de 181 y para 2009 y 2010 de 183 países. El estudio Doing Business es de ámbito internacional por lo que la posición obtenida por México, no sólo depende de las reformas regulatorias que se realicen en el país, sino de los cambios regulatorios que el resto de los países analizados impulsen dentro del periodo de estudio. Adicionalmente, el estudio no refleja las condiciones de la República Mexicana en su conjunto, sino que únicamente analiza la ciudad más poblada, que es el caso del Distrito Federal.

2/ Incluye títulos otorgados para patentes, modelos de utilidad y diseños industriales a empresas mexicanas que operan en el país. La meta 2012 corresponde al total de patentes que se estima otorgar en el periodo 2007-2012. En 2010, se mejoró el indicador y se alcanzó la meta establecida. Para 2011, la cifra al mes de julio reporta un cumplimiento del 97.8 por ciento de la meta anual, la cual es de 46 patentes.

n.d. No disponible.

Fuente: Reporte Doing Business 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011 Mexico, World Bank and The International Finance Corporation, Washington, 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010. Secretaría de Economía.